

社會情緒學習與師生互動 實踐

SOCIAL EMOTIONAL LEARNING

國立彰化師範大學教育研究所

王智弘教授

全球化的挑戰與機會

-教育2030/2050
SDG(sustainability
developmental
goal) [PIAAC](#)

跨域的學習
到學習的跨
域

--從科目教學到問題解決

--從自主學習到AI融入

--從獨善其身到批判關懷

自發、互動、共好



從素養導向到轉換型素養

素養導向(competency based)

轉換型素養
(transformative competencies)；知識、技能、態度與價值、以及自主能動性（agency）

轉化型素養： 領導者應促進



創造新價值 (creating new value)：藉由創新使得生活更好，如各項創新知識、服務、科技與人工智慧等。透過一群人的集思廣益，彼此合作，想出問題的新點子 (Bentley, 2017 ; Grayling, 2017)。



調解緊張與困境 (Reconciling tensions and dilemmas)：學習者嘗試著將許多看起來是對立的、不相容的觀點或是邏輯，並且將其行動的短期或是長期的效果的這些關聯性全部列入考量。透過這些邏輯辯論過程，學生更能深入思考問題，找尋有用的解決問題策略。



當責作為 (taking responsibility)：對於依照個人經驗與教育背景、考量個人倫理目標，回應個人行動表現的能力 (Bentley, 2017 ; Steinberg, 2017)。

如何將傳統所學轉化成實踐力與適應力，並能因應時代轉變，進行終身自我學習，提升教學的專業力與準備力應是當代教師應有的素養，尤其是「永續發展」的觀點

以教師能動性（teacher agency）作為，進一步提升學生能動性（student agency）甚至於共同能動性（student co-agency（OECD, 2019）在教育2030學習羅盤的形象。

OECD 2040 未來教育



教學指南針的六大
支柱
The Six Pillars of the
Teaching Compass

- 實現我們想要的未來 Making the Future We Want a Reality
- 錨定教學指南針：以強大的自我概念導航變革 Anchoring the Teaching Compass: Navigating Change with a Strong Self-Concept
- 教師能動性引領課程變革 Teacher Agency to Lead Curriculum Change
- 導航複雜性的教師素養 Teacher Competencies for Navigating Complexity
- 蓬勃發展專業人士的教師幸福感 Teacher Well-being for Thriving Professionals
- 教師作為學習生態系統不可分割的一部分實現集體影響 Teachers as Integral to a Learning Ecosystem for Collective Impact

蓬勃發展專業人士的教師幸福感Teacher Well-being for Thriving Professionals

- 教師幸福感的傳統理解從薪酬和工作量等結構性方面擴展到包括智力、社會情緒和身體向度（OECD, 2025）。
- 身體幸福感為工作條件、工作生活平衡以及教育環境中身體安全和舒適的核心關鍵（OECD, 2025）。
- 認知幸福感透過智力參與、自主感受和專業成長來凸顯教師的心理和智力健康（OECD, 2025）。
- 社會情緒幸福感塑造了教育工作者如何與同事、行政主管、家長和學生建立關係，同時滋養了內在資源以實現豐富發展（OECD, 2025）。
- 為了讓AI增強教師幸福感，必須通過強有力的專業發展、具包容性行政管理和尊重教學專業性質的管理機制來引入AI。

What's next: A view from school crisis

學生心理健康問題

行為問題增加

教師在哪裡？

學校領導者支持方向

實證導向教學促進 (evidence-based program development in schools)

教師專業支持(reduced ill-equipped management)；促進發展關係架構

促進對學校的歸屬感(promoting belonging in school)

社會契約 導向教育 經營管理— 師生觀點

師生必須合作與團結、建立信任感

相互聯繫、相互依存和團結合作(interconnectedness, interdependency and solidarity)

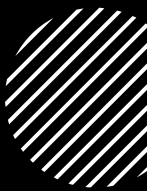
合作和協作(cooperation and collaboration) 應該構成師生互動的基礎，作為一個集體的、關係的過程。

團結、同情和同理心(solidarity, compassion and empathy)應該根植於我們的學習方式中。

所有評估都是教學導向的(all assessment is pedagogical)，因此必須仔細考慮，以支援更廣泛學生的成長和學習。



教育研究議題



教育未來的知識、資料和證據必須包含不同的來源和習得方式。

教育創新必須反應在不同背景、時間和地點的更廣泛的可能性

必須重新考慮對教育中新的社會契約的研究，如適應新時代師生關係以及來自不同相關者群體的觀點。

教師作為學習生態系統不可分割的一部分實現集體影響
Teachers as Integral to a Learning Ecosystem for Collective Impact

- 教學和學習在涉及教師之外的多個利益相關者的動態、相互關聯的生態系統中蓬勃發展（OECD, 2025）。採用生態方法，將個人環境視為影響整個生命發展的多個相互關聯系統（OECD, 2025）。
- 微觀和中觀系統層面(Micro- and meso-system)關注學生處於核心地位的直接環境，周圍是教師、學校領導、專業人士以及父母或照顧者（OECD, 2025）。
- 外觀系統層(Exo-system)包括地區/地方教育當局、私人基金會、學習標準和評估以及教師培訓機構（OECD, 2025）。
- 宏(鉅)觀系統層面(Macro-system)包括教育政策、媒體影響和對教育的文化價值觀（OECD, 2025）。

SEL by CASEL 歷史

Copyright © 2025 The Guilford Press
A Division of Guilford Publications, Inc.
www.guilford.com

Handbook of Social and Emotional Learning



edited by
**Joseph A. Durlak, Celene E. Domitrovich,
and Joseph L. Mahoney**

早期基礎（1968-1992）



1968年：Dr. James Comer 和他在 Yale University Child Study Center 的同事們開始了一項計劃，將他們關於支持"whole child"（全人）的想法在 New Haven, Connecticut 的兩所學校付諸實踐。到1980年代初，這兩所學校的行為問題有所減少，學術表現超過了全國平均水平。



1987-1992年：建立在該工作基礎上，New Haven Public Schools 的總監 John Dow, Jr. 呼籲在全學區範圍內專注於社會發展。在 Timothy Shriver 和 Dr. Roger P. Weissberg 的領導下，一群教育工作者和研究人員開始了 New Haven Social Development program，該項目在 K-12 教室中開創了 SEL 策略。

CASEL 的誕生 (1994)

1994年，一群充滿熱情的人聚集在一起，致力於發展一個能夠解決教育中“missing piece”（缺失一角）的領域。這個跨學科合作包括研究人員、教育工作者、實踐者和兒童倡議者，他們相信學校必須關注所有兒童的社會和情緒需求。

CASEL 和"social and emotional learning"這個術語都在此時誕生。

正式定義與 發展（1997 年至今）

1997年：九位 CASEL 合作者共同撰寫了《Promoting Social and Emotional Learning: Guidelines for Educators》，正式定義了 SEL 領域。

在隨後的幾十年中，大量研究證明了 SEL 在支持學生學術和長期成功方面的有效性。教師、學校領導、學區管理者、政策制定者、家長、雇主和學生自己對 SEL 的需求激增。

CASEL 現況

支持學生社會、情緒和學術學習的教育系統擁有前所未有的動力。隨著 SEL 運動的持續發展，對明確指導、evidence-based practices（實證導向）和持續學習的需求從未如此迫切。

CASEL 及其合作夥伴數十年來自研究和實地實施的證據。該組織匯集了廣泛的專業知識和經驗，繼續推動研究、指導實施、為政策提供訊息，並召集各種網絡，幫助讓 SEL 在各地成為現實。

CASEL 的使命是讓 SEL 成為每個教育的重要組成部分，共同創造一個讓所有年輕人都能建立連結、受到啟發，並準備好為周圍世界做出貢獻的學校環境。

CASEL架構



CASEL的 定義與使 命

CASEL是「Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning」（學術、社會和情緒學習協作）的縮寫，成立於1994年，是一個致力於將社會和情緒學習（SEL）納入從學前到高中教育的非營利組織。

社會和情緒學習（SEL）定義為「一個過程，經由這個過程，所有年輕人和成人獲取並應用知識、技能和態度，以發展健康的身份認同，管理情緒，實現個人和集體目標，感受並呈現對他人的同理心，建立和維持支持性關係，並做出負責任和關懷的決定。」

CASEL 的應用



學校、學生在**五個**社會和情緒能力領域培養知識、技能和態度；



建立公平的學習環境，並協調支持學生社會、情緒和學術發展的**四個**關鍵環境中的實踐



CASEL為社區提供了能夠以最符合當地環境的方式使用的SEL策略。可以應用於許多重要事項，並與當地社區的優勢、需求和文化相結合

CASEL的 五個社會 和情緒能 力領域 (The CASEL 5)

自我意識 (Self-awareness) : 理解自己的情緒、思想和價值觀，以及它們如何在各種情境中影響行為的能力。這包括認識自己的優勢和局限性，並具有紮實的自信心和目標感。

自我管理 (Self-management) : 在不同情況下有效管理情緒、思想和行為，並實現目標和抱負的能力。這包括延遲滿足、管理壓力，以及感受動力和能動性來實現個人和集體目標的能力

CASEL的 五個社會 和情緒能 力領域 (The CASEL 5)

社會意識 (Social awareness)：是指理解來自不同背景、文化和環境的他人的觀點並與之同理的能力。包括對他人同理，理解不同環境中行為的歷史和社會規範，以及認識家庭、學校和社區的資源和支持。

(人際)關係技能 (Relationship skills)：(人際)關係技能是指建立和維持健康和支援性關係，以及有效地在不同個人和群體環境中引導的能力。這包括清晰溝通、積極傾聽、合作、協作解決問題和建設性地協商衝突的能力，以及在具有不同社交和文化需求和機會的環境中提供領導，並且適宜的尋求或提供幫助。

CASEL的五個社會 和情緒能力領域 (The CASEL 5)

- 負責任的決策 (**Responsible decision-making**)
- 在各種情境中對個人行為和社交互動做出關懷和建設性選擇的能力。這包括考慮道德標準和安全問題，以及評估各種行動對個人、社會和集體福祉的益處和後果的能力。

CASEL的四個關鍵環境

社區（Communities）

社區夥伴通常提供安全和發展豐富的學習和發展環境，對社區需求和資產有深入了解，被家庭和學生視為可信賴的夥伴，並與學校和家庭需要的額外支持和服務聯結。

家庭和照顧者（Families & Caregivers）

當學校和家庭形成真實的夥伴關係時，他們可以建立聯繫系統，強化學生的社會和情緒發展。家庭和照顧者是孩子的第一任老師，對孩子的發展、經歷、文化和學習需求帶來專業知識。

CASEL的 四個關鍵 環境

學校 (*Schools*)

有效地在全校範圍內整合SEL涉及學校社區所有成員的持續計劃、實施、評估和持續改進。SEL努力既貢獻於又依賴於一個所有學生和成人都感到受尊重、受支持和參與的學校氛圍。

教室 (*Classrooms*)

社會和情緒能力可以透過教室的教學方法增強，例如：(a)明確指導，通過這種方式，以發展適當、情境適合和文化適應的方式教授和練習社會和情緒技能和態度；(b)教學實踐，如合作學習和各項學習 (c)SEL融入學術課程，如語言藝術、數學、科學、社會研究、健康和表演藝術等！

影響SEL教學品質的 四個要素， 用縮寫 SAFE



Sequenced（循序）：遵循的一套教學方法來促進能力的發展；



Active（主動）：強調主動學習形式，幫助學生練習和掌握新技能；



Focused（集中）：實施有意識地強調SEL能力發展的課程



Explicit（明確）：定義和針對特定的技能、態度和知識

目前美國各州運用SEL的趨勢(~2023)

States with K-12 SEL Competencies

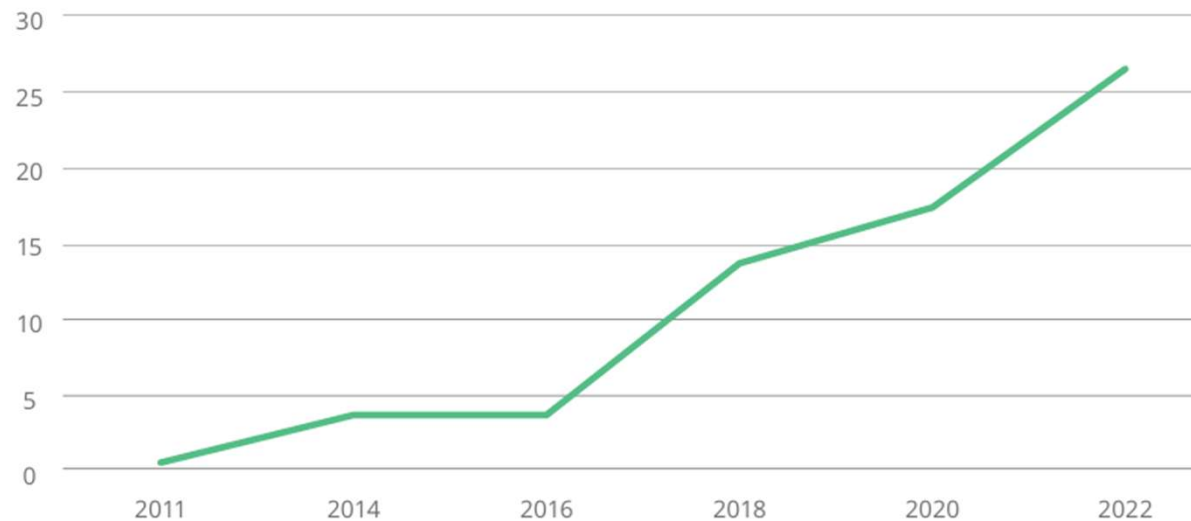


Figure 1: States with Free-Standing K-12 SEL Competencies

States with State-Specific Guidance for SEL

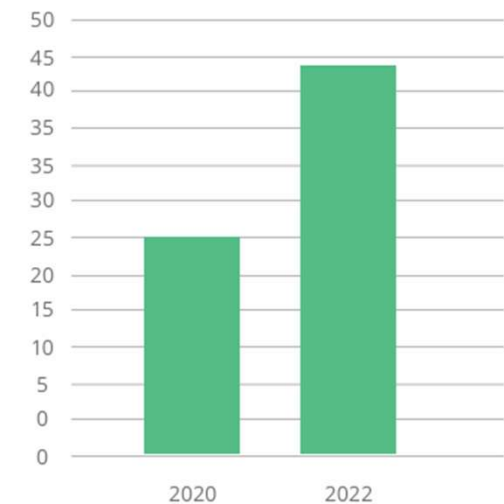


Figure 2: States with State Specific Guidance Supporting SEL Implementation

CASEL framework的 五個核心 competency如何與學校整合： 舉例

與學科課程及學校文化整合

融入學校的學科課程與日常教學，例如語文、數學、自然科學、社會科、健康與表演藝術等，並透過合作學習、專題學習等教學法，讓學生在真實情境中練習與應用這些能力

SAFE原則（Sequenced, Active, Focused, Explicit）強調有系統、主動參與、明確聚焦與明確教學，有助於教師在不同學科中設計出結合SEL的教學活動

CASEL framework的五個核心competency如何與學校整合：舉例

- 與國際教育政策與標準對接
- CASEL framework已被許多國家和州政府採納為制定學前到高中SEL學習標準的依據，並且嘗試延伸至成人及終身學習與OECD（經濟合作暨發展組織）的全球素養能力指標、WHO（世界衛生組織）的健康促進學校政策等國際標準相互呼應
- OECD的社會與情緒技能研究（Study on Social and Emotional Skills）與CASEL的五大能力高度重疊，強調自我認識、情緒管理、同理心、關係建立與負責任選擇等面向，並發展出相應的評量工具和政策建議



CASEL framework的五個核心 competency如何與學校整合：舉例

- 與其他SEL框架與本土化標準整合
- 不同國家或地區可依據自身文化、需求與教育目標，調整CASEL五大能力的表現方式。例如美國部分州將五大能力合併為三大目標（個人、關係、決策），或以「品格發展」、「個人發展」、「社會發展」等方式重新分類，但核心能力仍與CASEL高度對應
- 國際學校或IB（International Baccalaureate）等體系，則會將CASEL能力與IB的ATL（Approaches to Learning）技能、ISCA（International Schools Counseling Association）標準、OECD全球素養等進行對照與補充，發展出更具國際視野與在地適應性的SEL課程

CASEL framework的五個核心competency 如何與學校整合：舉例

與家庭、社區及多元文化融合

CASEL framework強調SEL不僅限於教室，還應擴展到學校、家庭與社區。透過與家庭、社區組織合作，能夠讓SEL能力在多元文化脈絡下持續發展，並促進教育公平與包容。

這種跨情境、跨架構的整合，有助於學生在不同生活領域中實踐社會與情緒能力，並增強其文化回應力與全球素養。

CASEL framework的五個核心competency如何與學校整合：舉例

. 彈性發展與在地化應用

- CASEL framework提供發展性觀點，鼓勵各地教育單位根據學生不同年齡、發展階段與在地文化，調整SEL能力的教學與評量方式。
- 這種彈性設計使CASEL五大能力能夠與各種教育政策、課程標準或素養導向教學相結合，成為全球推動SEL的重要共同語言。

中華民國社會情緒學習中長程計畫（114-118年）核心內容

五大推動面向

- 研發在地化工具：
- 人才培育系統：
- 全校文化轉型：
- 跨系統協作：
- 國際連結與推廣

三大核心目標

- 發展本土化SEL實踐模式，強化學科課程與素養導向教學的整合。
- 提升師生心理健康與幸福感，降低校園霸凌與衝突事件。
- 促進教育公平，支持弱勢與高關懷學生的社會情緒發展

「社會情緒學習 中長程計畫 第一期五年計 畫（114-118年） 與 SEL可行的 對應策略



教師增能與幸福感（Teacher Training and Well-being）



培訓教師運用「情緒素養工作坊」與「正念教學法」，並建立教師支持系統以降低職業倦怠。



社會覺察（Social awareness）：教師學習文化回應教學法，理解多元學生背景。



自我管理（Self-management）：教師透過壓力管理課程提升情緒調節能力。

「社會情緒
學習中長程
計畫第一期
五年計畫
（114-118年）
與 SEL 可行的
對應策略(2)



計畫重點	對應CASEL能力	具體策略案例 (中文)	Key Strategies (English)	來源
課程系統化 實施	自我覺察、負責任 決策	數學課團隊解題活動	Collaborative problem-solving in math class	
教師增能	社會覺察、自我管理	正念教學法培訓	Mindfulness-based teacher training	
校園文化轉型	人際技能、社會覺察	同儕支持小組	Peer support groups	
公私協作	負責任決策、自我 管理	社區情緒支持中心	Community SEL hubs	
國際整合	自我覺察、社會覺察	原民文化韌性課程	Indigenous resilience curriculum	

比較維度	臺灣中長程計畫特色	國際框架（CASEL/OECD）對照
	結合CASEL五大能力（自我覺察、自我管理等），並納入臺灣生命教育、品德教育等議題，強調「文化回應」與「社會行動」。	CASEL聚焦個人與人際能力；OECD擴展至「任務表現」、「開放心態」等職涯相關技能。
實施策略	強調「全校性整合」與「跨系統協作」，例如將SEL列為高中職優質化方案必辦項目，並補助國中小辦理課程。	國際多以獨立課程或課外活動推動，較少系統性連結家庭、社區與政策。
	開發本土化評估指標，長期追蹤師生情意狀態，並結合PISA調查數據分析成效。	OECD社會情緒技能調查（SSES）側重量化比較；CASEL提供通用性評估架構。
文化適應性	調整SEL以符合華人「尊師重道」、「群體和諧」價值觀，例如在衝突處理中強調「關係修復」而非個人表達。	歐美框架重視個人表達與批判思考，較少考量集體文化對情緒表達的影響。
	針對數位成癮、網路霸凌等議題設計課程，並結合美感教育與正念練習提升專注力	國際較少直接回應數位科技衝擊，多聚焦傳統人際互動情境。

我國與美國紐約州、印第安那州 SEL比較

項目 ITEM	臺灣教育部SEL中長程計畫 TAIWAN MOE SEL PLAN	紐約州SEL基準 (2022) NY SEL BENCHMARKS (2022)	印第安納SEL能力 INDIANA SEL COMPETENCIES
向度框架 Dimensions	以CASEL五構面為核，參照OECD社會情緒技能，進行在地化整合；CASEL 5 + OECD SES localized integration	三大目標對應CASEL（身分/能動性、歸屬/關係、責任決策）；3 goals mapped to CASEL with grade bands	七大能力（含新增之感覺動作統合、心智模式）；7 competencies incl. Sensory-Motor & Mindset
核心強調 Emphases	在地文化、T-SEL、全校性文化與跨系統協作；Localization, T-SEL, whole-school & cross-system	公平、身分與歸屬、反偏見與公民行動；Equity, identity/belonging, anti-bias, civic action	教育神經科學、創傷導向、感覺統合；Neuroscience, trauma-informed, sensory integration
成人SEL Adult SEL	領導人與教師增能為主軸；Leader/teacher capacity at core	成人指標列於學生前；Adult indicators precede student bands	成人/學生雙版本敘述；Dual adult/student phrasing
結構 Structure	政策與推動面向（研發、人才、文化、連結、推廣）；Policy axes (R&D, talent, culture, linkage, dissemination)	目標—基準—年級指標—成人指標；Goals—benchmarks—grade bands—adult indicators	能力×年級×策略的教學策略；Competency × grade band × strategies
實施範圍 Implementation	全國政策、整校推動與跨域夥伴；National policy, whole-school, cross-sector	自願採用之全州教學導引；Statewide voluntary instructional guide	課室與校本操作導向；Classroom and school-based practices
評量立場 Assessment	建置評估與長期追蹤系統；Evaluation and longitudinal tracking system	不作診斷/評分/懲罰用途；Not for diagnosis/grading/punitive uses	建議以調查/觀察/歷程證據回饋；Surveys/observation/formative evidence
與CASEL關係 CASEL link	直接採用並在地化延伸；Direct adoption with localized extension	以三目標框架對應五構面；Three goals mapped to five dimensions	五對應 + 二擴充（感覺動作整合、心智模式）；Five aligned + two added

- 資料來源：
- 教育部社會情緒學習中長程計畫報告書（2025）
- 臺灣師範大學陳學志教授研究（2023）
- 親子天下《SEL中長程計畫分析》（2025）
- 國家教育研究院SEL教學指南（2025）

一些可行的具體師生互動策略

- 修復式對話
- 等候時間與公平提問
- 雙向回饋對話（Feedback-to-Dialogue）
- 教學透明化與共同制定評量

謝謝各位師長參與